



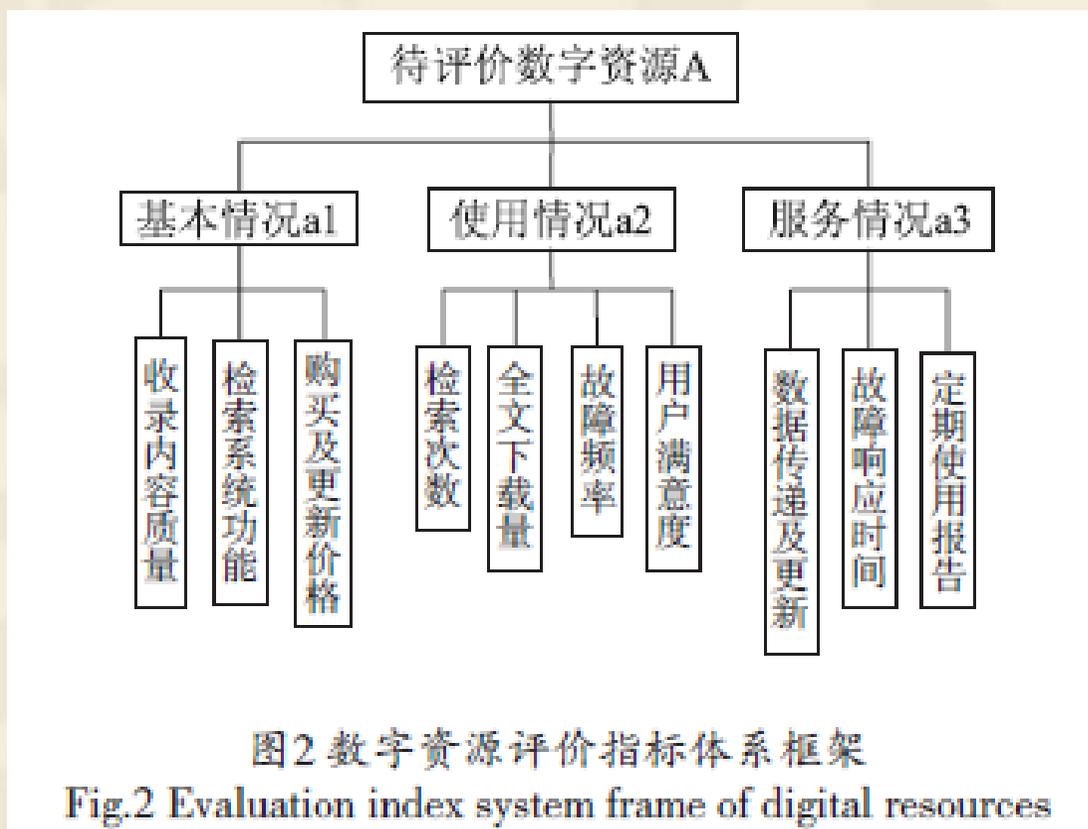
关于网络数据库的评价

- 某教科书中提出的评价内容
 - ◆ 信息规模
 - ◆ 信息范围
 - ◆ 数据质量
 - ◆ 信息的组织方式
 - ◆ 更新周期
 - ◆ 检索系统
 - ◆ 利用效果



关于网络数据库的评价

- 某文章(基于样本权重的数字资源评价指标体系研究, 伍星, 张志彬)提出的评价指标





关于网络数据库的评价

- 某文章(基于样本权重的数字资源评价指标体系研究, 伍星, 张志彬)提出的评价指标

2.3 基于样本权重的评价方法

在构造了评价指标体系之后, 就可以选取样本群体为指标赋值。指标的权重系数由评价单位根据权重系数设置合理性原则以及自身馆藏资源的需要进行赋值。

(1) 层次分析法^[6-7]

本文对上述指标采用五级评语集 $V = \{\text{优, 良, 中, 较差, 差}\}$, 对应的百分制分值为: 优 (90,100)、良 (80,90)、中 (60,80)、较差 (40,60)、差 (0,40), 取中值(95, 85, 70, 50, 20)构成转化矩阵C进行最后评价结果的量化。本例中, 待评价数字资源权重系数 $W=(0.45, 0.38, 0.17)$, 以一级指标“基本情况a1”为例, 设其权重系数 $W_1=(0.4, 0.3, 0.3)$, 下级权重系数矩阵为: 收录内容质量 $W_{11}=(0.37, 0.32, 0.1, 0.21)$, 检索系统功能 $W_{12}=(0.19, 0.46, 0.35)$, 购买及更新价格 $W_{13}=(0.6, 0.4)$ 。样本群体给指标赋值后, 将进行统计归一



关于网络数据库的评价

■ CALIS的满意度评价内容

◆ 数据商内容与质量

◆ 售后服务

- 走访用户
- 使用统计
- 问题反馈解决
- 培训
- 主动通报

◆ 数据库购买方式

- 购买方式
- 数据库的采购成本
- 永久使用与存档

◆ 检索系统

- 检索界面、功能、效果
- 系统性能
- 平台稳定性
- 平台更新频率

这四个方面是从不同的角度分别对数据资源进行评估，拥有相等的重要程度。我们将这四个指标单独进行处理，每个方面的指标权重相加为1。即：

1. 数据库内容与质量权重为1

2. 数据库商售后服务中各要素的权重为：1/5；

3. 数据库价格及购买方式中各要素的权重为：1/3；

4. 数据库检索平台中各要素的权重为：1/4。

加权平均得分= \sum 单项平均分 \times 单项权重



2015年CALIS年会--北大肖珑



成员馆对DRAA集团采购数据库的满意度和意见总结



1 集团采购的数据库用户满意度调查指标

数据库
内容与数量

数据库商的服务

数据库购买价格
与方式

数据库检索系统

走访用户

数据库购买方式

检索界面、功
能、效果

使用统计

数据库的采购成本

系统性能

问题反馈解决

永久使用与存档

平台稳定性

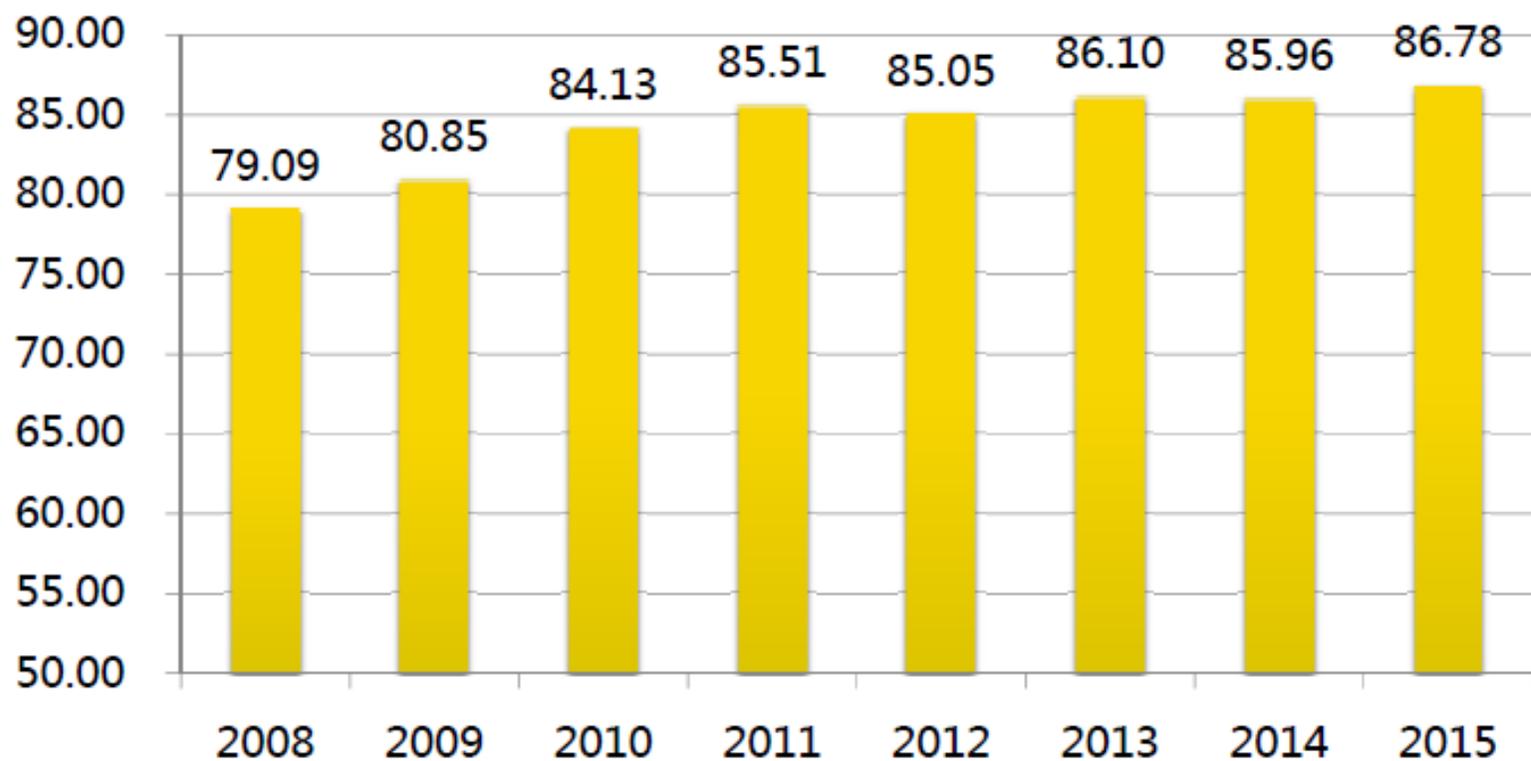
培训

平台更新频率

主动通报

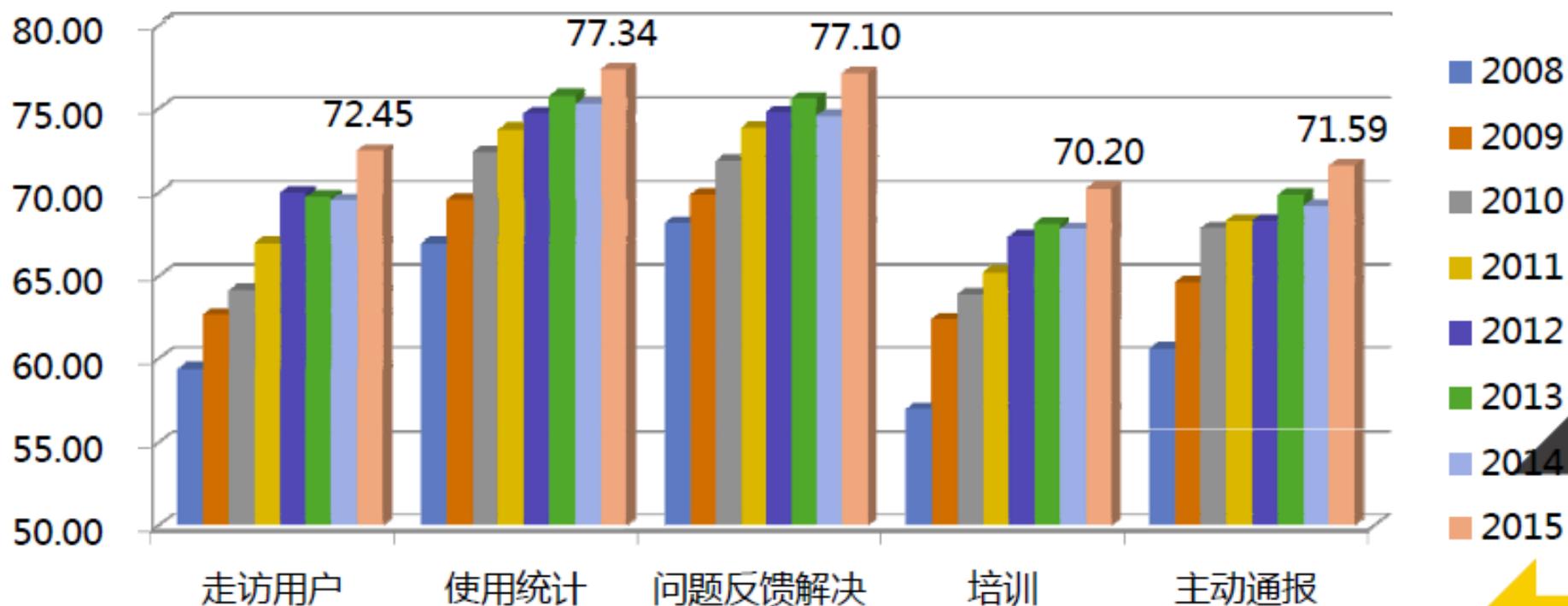


2 数据库内容与质量历年对比



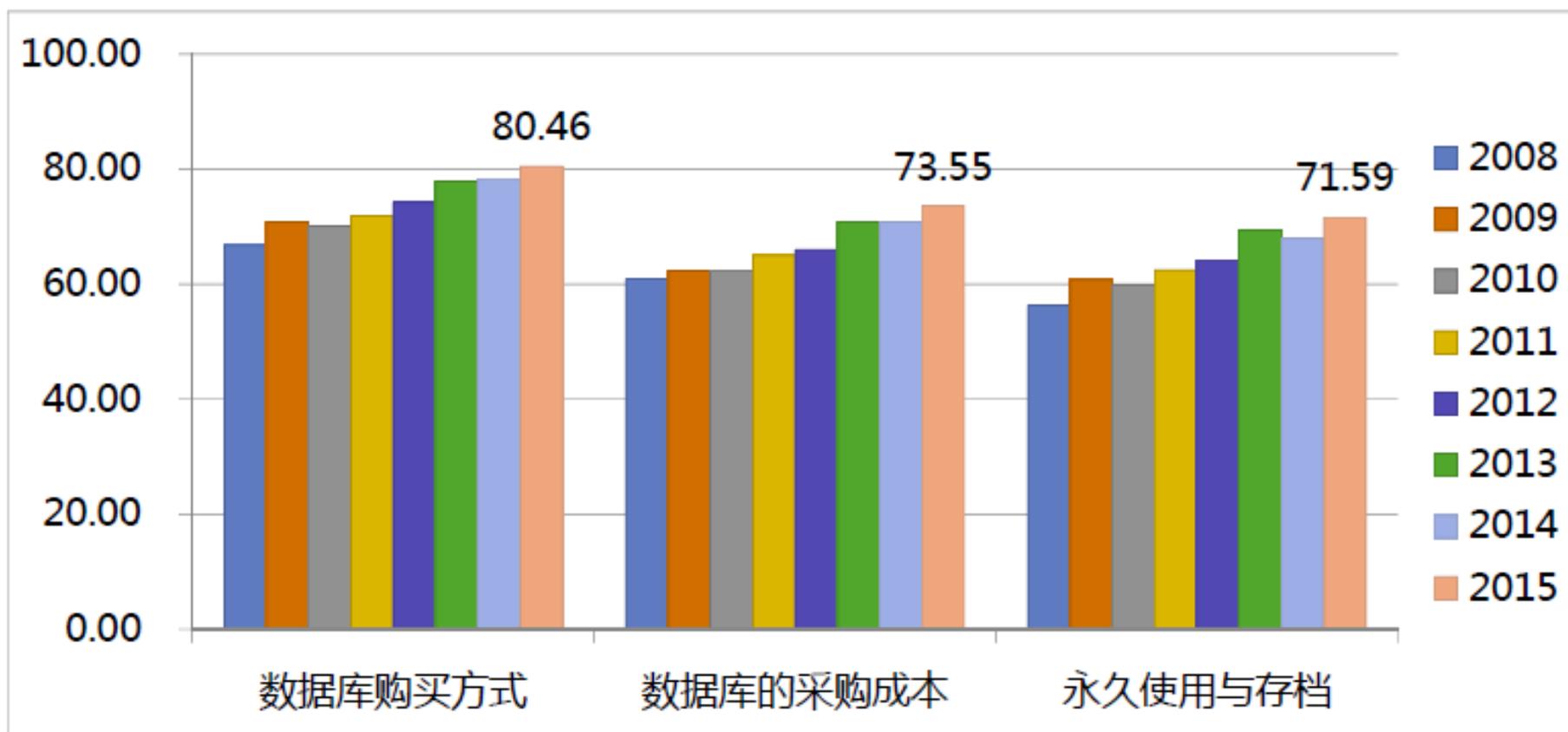


3 数据库商服务评价历年对比



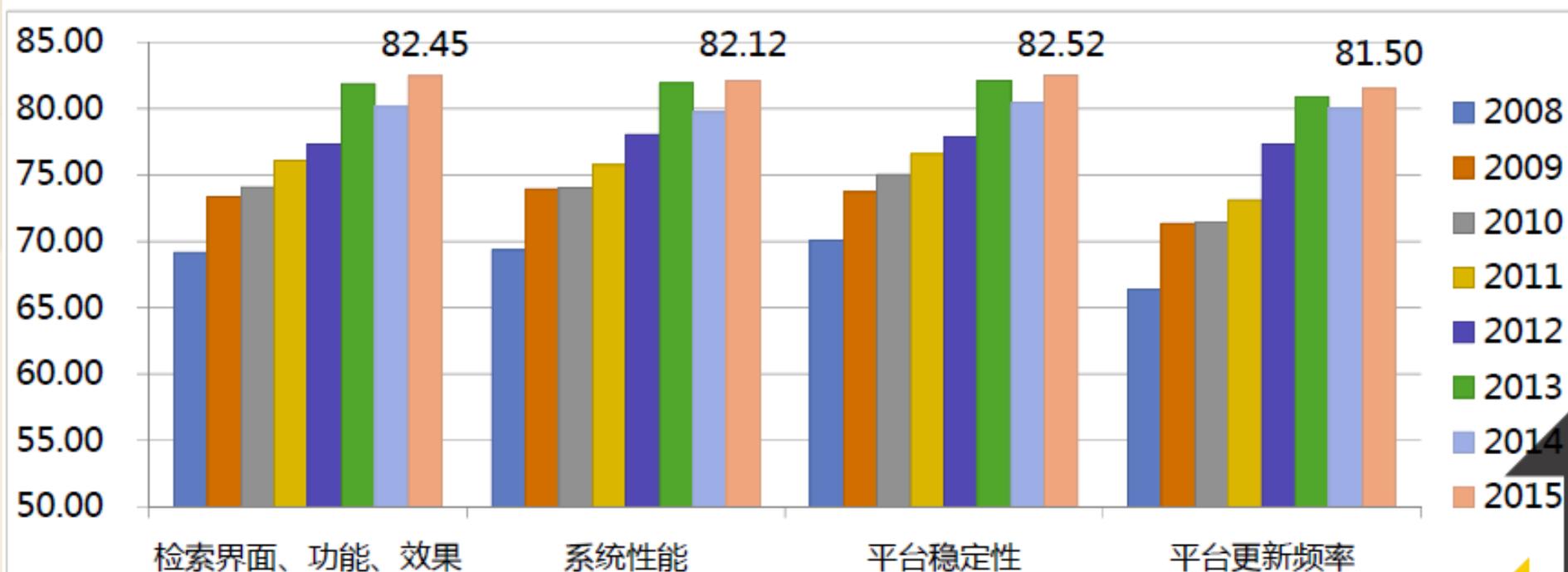


4 数据库购买价格及方式评价历年对比





5 数据库检索系统评价历年对比





6 一类数据库排名 (问卷数 ≥ 50 , 41个 , 取前10)

序号	数据库内容与质量	数据库商服务	购买价格及方式	检索系统
1	Web of Science-Social Science Citation Index	Web of Science-Science Citation Index Expanded	PQDT博硕士论文全文数据库	Web of Science-Science Citation Index Expanded
2	Web of Science-Science Citation Index Expanded	Web of Science-Social Science Citation Index	Journal Storage	Web of Science-Social Science Citation Index
3	SciFinder Academic	Conference Proceedings Citation Indexes	Springer电子图书	Conference Proceedings Citation Indexes
4	ACS数据库	Emerald全文期刊库 (管理学+工程学)	Business Source Premier	Chinese Science Citation Database
5	Nature全文数据库及研究月刊/评论月刊	IEEE/IET Electronic Library	Business Search Complete	SciFinder Academic
6	Cell Press	Essential Science Indicators	Springer电子期刊	IEEE/IET Electronic Library
7	JCR Web	Derwent Innovations Index	Emerald全文期刊库 (管理学+工程学)	Derwent Innovations Index
8	IEEE/IET Electronic Library	Chinese Science Citation Database	Cambridge Journals Online	SAGE现刊数据库
9	Elsevier ScienceDirect	JCR Web	Conference Proceedings Citation Indexes	JCR Web
10	Science Online	Springer电子图书	Academic Search Premier	Essential Science Indicators



7 二类数据库排名 (10 <= 问卷数量 < 50 , 57个 , 取前 10)

序号	数据库内容与质量	数据库商服务	购买价格及方式	检索系统
1	Web of Science-Arts & Humanities Citation Index	Web of Science-Arts & Humanities Citation Index	PQDT A	Web of Science-Arts & Humanities Citation Index
2	Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America	Springer Protocols	Web of Science-Arts & Humanities Citation Index	Gale Biography in Context
3	Gale Biography in Context	ProQuest ABI/INFORM Complete	Emerald电子系列丛书	Food Science and Technology Abstracts database
4	Springer Protocols	Project MUSE E-journal	Gale Biography in Context	Springer Protocols
5	Taylor & Francis 期刊数据库	Gale Biography in Context	ProQuest Biology Journals	Biosis Previews
6	Food Science and Technology Abstracts database	PQDT A	Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America	BioOne数据库
7	PQDT A	ProQuest Research Library	ProQuest ABI/INFORM Complete	ProQuest Biology Journals
8	Lexis.com律商联讯法律数据库	Food Science and Technology Abstracts database	Frontiers系列期刊	Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America
9	OCLC CAMIO艺术博物馆在线数据库	Taylor & Francis 期刊数据库	LexisNexis® Academic学术大全数据库	OCLC CAMIO艺术博物馆在线数据库
10	PressDisplay报纸数据库	Lexis.com律商联讯法律数据库	AGRICOLA Database (Ovid平台)	AGRIS Database



8 三类数据库排名 (5 ≤ 问卷数量 < 10 , 20个 , 取前10)

序号	数据库内容与质量	数据库商服务	购买价格及方式	检索系统
1	IET Digital Library	IET Digital Library	IET Digital Library	IET Digital Library
2	Oxford English Dictionary	ASP学术视频数据库	ASP学术视频数据库	H.W.Wilson数据库
3	Global Reference on the Environment, Energy, and Natural Resources	ProQuest Science Journals	H.W.Wilson数据库	ASP学术视频数据库
4	ProQuest Science Journals	Gale Business Insights: Essentials/ Gale Business Insights: Global	ProQuest Science Journals	Periodicals Archive Online
5	ASP学术视频数据库	Oxford English Dictionary	Gale Business Insights: Essentials/ Gale Business Insights: Global	Project Euclid
6	World Bank	Global Reference on the Environment, Energy, and Natural Resources	EBSCO园林园艺索摘数据库	ProQuest Science Journals
7	Gale Business Insights: Essentials/ Gale Business Insights: Global	EBSCO园林园艺索摘数据库	Informa Healthcare电子期刊	Oxford English Dictionary
8	Informa Healthcare电子期刊	Periodicals Archive Online	Project Euclid	Gale Business Insights: Essentials/ Gale Business Insights: Global
9	Thieme e-Book Library	Safari Tech Books Online	World Bank	Safari Tech Books Online
10	EBSCO园林园艺索摘数据库	Informa Healthcare电子期刊	Oxford English Dictionary	EBSCO园林园艺索摘数据库



9 成员馆对数据库商的意见和建议

- 谈判与组团：希望解除纸本捆绑。采取更加公平合理的分级方法。方案要清晰灵活，不要复杂难懂。如果不能继续提供服务要及时通知。
- 价格与付款：控制涨幅，加大优惠力度，及时反馈付款回执。
- 使用与统计：扩大使用权限，及时提交统计数据，确保数据准确性。
- 交流与培训：跟进售后服务，多与用户交流。多组织培训活动，增加在线培训，开放培训资料及课件。联系人变更及时通知。
- 数据库平台：加强检索功能，提高兼容性。在平台集中展示资料及课件。
- 被吐槽：RSC、ACS、EI、Elsevier、Nature、Science Online、Springer、ASC、SciFinder、EBSCO、IEL、JOVE、OUP、PresDisplay、Weliy
- 被点赞：Web of Science、JCR Web、IEEE/IET Electronic Library



关于网络数据库的评价



Web of Science-Science Citation Index Expanded (百科)

已有 **541** 人评分 综合平均分:**84.41** 排行:**1**名(一类排名:评分人数≥50)

数据商内容与质量	☆☆☆☆☆	91.83分
数据商服务	☆☆☆☆☆	83.16分
购买价格及方式	☆☆☆☆☆	76.28分
检索系统平台	☆☆☆☆☆	86.34分

郝天使 (西北工业大学)评价: 使用良好。
史文涛 (山西大学)评价: 使用情况良好

[更多评论](#)

暂无图片
[我要评分](#) [我要评论](#)

评价中心=评分+评论
 [评价中心介绍](#)

评价列表

名称:

分类: **一类排名(评分人数≥50)** 二类排名(50>评分人数≥10) 三类排名(10>评分人数≥5) 四类排名(5>评分人数)

指标: **综合满意度排名** 数据商内容与质量排名 数据商服务排名 购买价格及方式排名 检索系统平台排名

年份: **全部** 2013 2014 2012

牵头馆: **全部** 北京大学 北京大学医学部 兰州大学 南京大学 清华大学 上海交通大学 四川大学 天津高等教育文献信息中心 武汉大学 西安交通大学 中国农业大学 中山大学

Web of Science-Social Science Citation Index (百科)
已有 **208** 人评分 综合平均分: **84.22**分

热门评论数据库

- [Elsevier ScienceDirect\(百科 \)](#)
- [ACS数据库\(百科 \)](#)
- [Engineering Village Compendex\(百科 \)](#)
- [Web of Science-Science Citation Index Expanded\(百科 \)](#)
- [ProQuest Dissertations & Theses \(PQDT\)--博硕士学位论文全文数据库\(百科 \)](#)
- [Emerald全文期刊库 \(管理学+工程学 百科\)](#)
- [Springer电子期刊\(百科 \)](#)
- [Academic Search Premier\(百科 \)](#)
- [Wiley Online Library\(百科 \)](#)
- [IEEE/ET Electronic Library\(百科 \)](#)



关于网络数据库的评价



DRAA 高校图书馆数字资源采购联盟
Digital Resource Acquisition Alliance of Chinese Academic Libraries

评价中心（即将开放）

•评论中心

可对数据库商、管理中心、牵头馆、代理商发表评论

•评分中心

数据库的内容与质量；

数据库商服务：走访用户、使用统计、问题反馈解决、培训、主动通报；

购买价格和方式：数据库购买方式、数据库的采购成本、永久使用与存档；

检索平台：检索界面、系统性能、平台稳定性。

（准备以用户满意度调查报告调查项目做试点构建）





关于网络数据库的评价

■ 购买前的试用反馈网上收集（我馆的做法）

二、使用提示：

通过IP地址认证，1个并发用户。请仅在需要全文时登录数据库，在使用后请尽快退出（点击浏览器右上角Log Out，并根据提示关闭浏览器彻底退出）以便其他读者使用。可设定“邮件提醒”服务以便自动接收相关检索结果。使用Jane's公共区域不占并发用户数。CINFO中文网站（<http://www.cinfo.net.cn>）提供更多数据库详细介绍。

试用数据库荐购意见

*我推荐购买： 我对于“《Jane's军事装备与技术情报中心》数据库”建议

*单位： 电子工程学院 ▾

* 教师 博士研究生 硕士研究生 本科生 其它

*建购理由：

提交建议

重新填写

[*为必填项]



<input type="checkbox"/>	• SCI数据库	硕士研究生	通信工程学院	2011-4-12 22:45:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“MeTeL-国外高校多媒体教学资源库”建议	博士研究生	电子工程学院	2011-4-12 20:21:00

试用数据库建购意见列表

<input type="checkbox"/>	意见标题	填写人单位	填写人类型	添加时间
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	硕士研究生	通信工程学院	2011-4-7 16:56:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	博士研究生	技术物理学院	2011-4-7 14:44:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	教师	计算机学院	2011-4-7 5:56:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	博士研究生	电子工程学院	2011-4-6 19:57:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	硕士研究生	电子工程学院	2011-4-6 19:43:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	硕士研究生	通信工程学院	2011-4-6 11:31:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	博士研究生	通信工程学院	2011-4-6 10:27:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	教师	通信工程学院	2011-4-6 9:10:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	教师	通信工程学院	2011-4-5 14:29:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	博士研究生	技术物理学院	2011-4-4 10:01:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	教师	经济管理学院	2011-4-3 10:35:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	其它	电子工程学院	2011-4-2 13:58:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	本科生	通信工程学院	2011-4-2 10:01:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	教师	通信工程学院	2011-4-2 9:19:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	硕士研究生	电子工程学院	2011-4-7 19:07:00
<input type="checkbox"/>	• 我对于“SCI/ISTP等数据库为我校开通试用”建议	硕士研究生	电子工程学院	2011-4-7 17:58:00



关于网络数据库的评价

■ 最直观的评价_使用统计数量和使用成本

◆ 使用统计数量

- 全文库认下载全文篇数
- 文摘库认检索次数
- 多媒体库认点击次数
- 移动图书馆点击量（建议进行折算）

◆ 使用成本（采购成本）

=该数据库每年价格 ÷ 全年使用统计数量



关于网络数据库的评价

■ 最直观的评价_使用统计数量和使用成本

◆ 使用统计数量

- 多/少如何?
- 自比: 是否逐年提高 (或整体是上升趋势)
- 与集团“平均使用量”比: 低/高

$$\text{平均使用量} = \frac{\text{集团使用量}}{\text{集团用户数}}$$



关于网络数据库的评价

■ 最直观的评价_使用统计数量和使用成本

◆ 使用成本是否低

- 低/高如何
- 自比：（与前些年比）是否逐年下降（或是下降趋势）。
- 与“集团平均使用成本”比：高/低

$$\text{平均使用成本} = \frac{\text{集团总费用} \quad (\text{包括捆绑纸本刊的费用})}{\text{集团使用量}}$$



我馆国外数据库2010,2011年的使用量及使用成本

28	工程索引 (EI) 美国政府科技报告 (NTIS)			125453	124636			1.29	1.30			1.97
29	国外博硕士论文文摘库 (PQDD: S&E)			6252	6299			3.27	3.02			0.58
30	OCLC FirstSearch 基本组库			498	749			9.39	6.24			
31	IEEE/IEE 电子图书馆 (IEL)	617101	620945				1.02	1.03			8.05	3.63
32	Elsevier 电子期刊库	311952	378721				3.37	2.87			2.9	
33	Wiley 电子期刊库	18900	23020				23.83	19.77			6.84	5.62
34	Springer 电子期刊库	28794	35012				5.69	5.16			3.7	
35	AIP 电子期刊库	10893	14382				1.76	1.3			5.52	5.18
36	ASME 电子期刊库	1067	2525				28.68	12.35			6.37	6.27
37	Emerald 电子期刊库	4017	4822				6.25	5.07			7.97	
38	ACM 数字图书馆	9998	8337				2.84	3.47			6.27	2.83
39	OSA 电子期刊与会议录库	13844	15674				5.19	4.69			4.13	3.67
40	Springer eBooks 电子图书和电子丛书库	68917	46731				4.07	6.27			5.4	
41	SIAM 电子图书库	7969	1649				2.09	4.11				
42	Safari IT 类电子图书	3059	9018				16.94	5.77				10.28
43	Proquest 国外学位论文全文库 (PQDT)	11909	11391				7.15	7.63			4.12	
44	EBSCO 期刊	3594	7153				24.26	12.55				
45	大不列颠百科全书 (EB)	14511	8650				1.15	1.97			0.56	

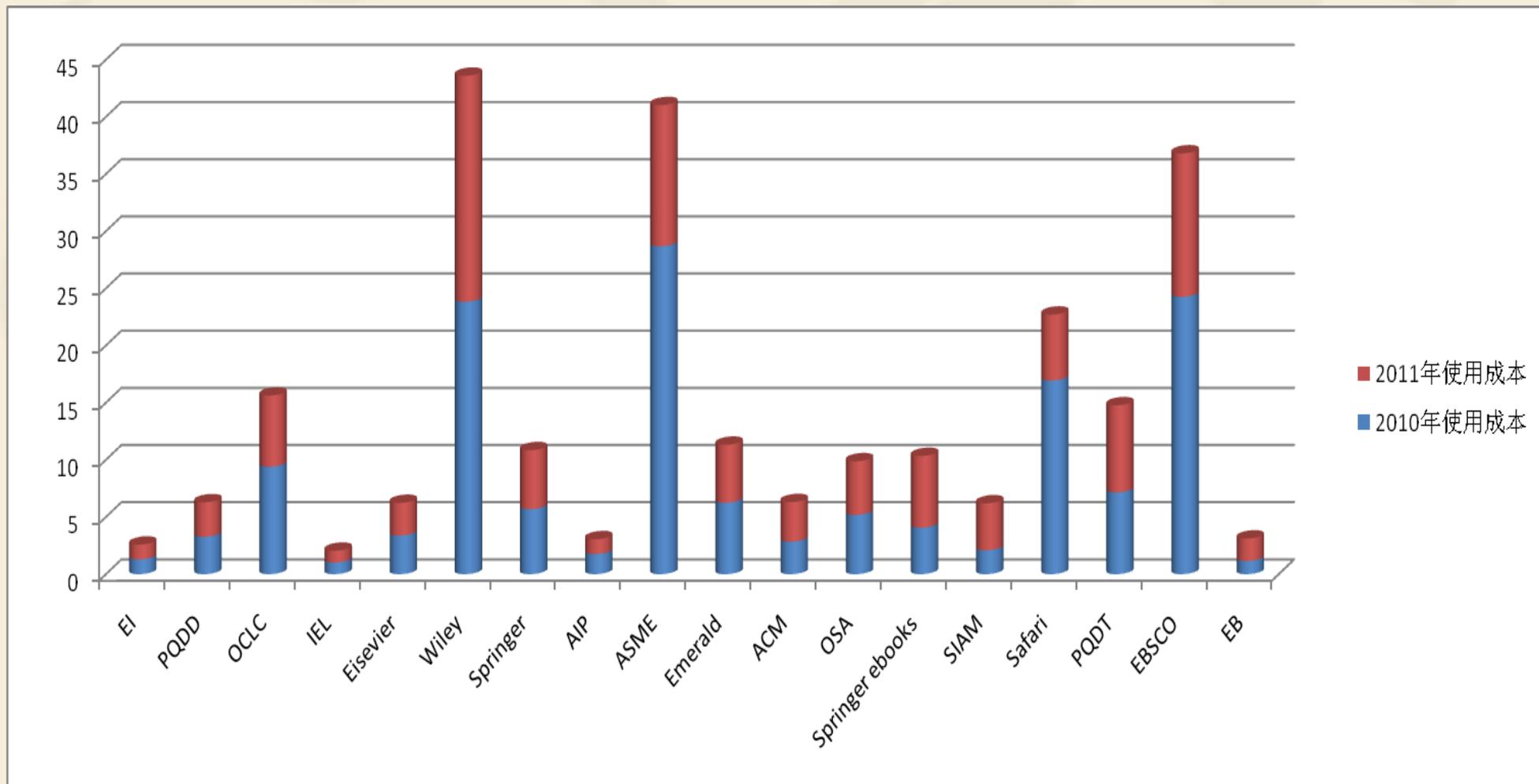
注：我馆2012年开始每年发布《图书馆资源与利用白皮书》



- 18种CALIS组团或陕西省组团的国外数据库，2011年使用成本下降的有11种。
- 18种CALIS组团或陕西省组团的国外数据库，使用成本超过10元为较高，前三名为：Wiley、ASME、EBSCO三种电子期刊数据库。使用成本最低的前三名为：IEL、AIP、EI。
- 在16种有全国平均使用成本的数据库中，我校仅有8种低于全国平均水平。
- 从文献类型整体上看，我校用户使用国外学位论文库（一个文摘库，一个全文库）效果较差；在使用部分国外电子期刊库方面较差。



条柱状图形象的表达两年的使用成本





关于网络数据库的评价

- 最直观的评价_使用统计数量和使用成本
 - ◆ 是否有进入集团排行榜的

如我校用户使用成本**2011**年进入全国最低**Top3**的数据库仅有**IEL**和**Safari**。

注：平均数值和**Top3**来自**DRAA**网站或会议抓照。

[首页](#)[资源百科](#)[集团采购](#)[采购方案](#)[使用统计](#)[评价中心](#)[信息下载](#)[排行榜](#)[培训中心](#)[我的DRAA](#)[个人中心](#)[集团采购](#)[统计数据管理](#)[统计报告](#)[统计对比分析](#)[基于数据库的统计](#)[单馆统计报告](#)[基于统计平台的报告](#)[查看排行榜](#)[Shibboleth统计](#)[用户管理](#)[百科管理](#)[机构管理](#)[培训中心](#)

单馆数据库使用统计

成员馆名称:西安电子科技大学

统计年份: [查看](#)[导出](#)

说明:

电子报刊类、电子图书类、学位论文全文数据库，平均成本和排名依据采用“单篇全文下载成本”指标；事实数值型数据库以及文摘索引数据库，则采用“单次目次文摘检索成本”指标

成员馆使用情况:

数据库全称	资源类型	购库费用	捆绑纸本费用	单次目次文摘检索成本(¥)	单篇全文下载成本(¥)	平均全文下载成本	与平均值的差值	用户总数	今年全文下载成本排名	上一年排名
ACM Digital Library	图书,期刊,会议论文,多媒体资源	31,041.69	0	0	0.99	3.5	-2.51	151	10	16
AIP全文电子期刊及会议录数据库	期刊,会议论文	21,269.64	48,860.22	0	2.02	3.85	-1.83	104	15	14
ASME数据库	图书,期刊,会议论文	34,388.78	0	0	6.91	3.75	3.16	120	44	52



资源建设之采购决策模型

④起因：有限经费如何获得有效资源

- 资源与经费的矛盾
- 资源与用户需求的矛盾
- 数、学、科的需求变化

⑤对策：采购决策支持模型

- 因素1：学科发展、读者需求、出版状态等
- 因素2：使用量、引用率、定文率、流通率、篇均成本等参数
- 建模：纸质图书采购模型和电子资源决策支持模型
- 模型分类：文、理、工

文科： $y = a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3$ 学科发展因子

理科： $y = a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + a_4x_4 + a_5x_5$ 学科发展因子、 x_4 学科流通因子

工科： $y = a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + a_4x_4 + a_5x_5 + a_6x_6$ 学科发展因子、 x_4 学科流通因子、 x_6 学科应用因子

x_1 学科发展因子





思考1

使用量越大或使用成本越低就好吗？

__用户使用行为好吗？



思考2

应教会读者高效利用数字资源

信息素质—数字素质



思考3

目前的统计数据主要来自数据库商自己提供，其准确性如何？

__图书馆电子资源使用统计与流量监控软件



End